

# **ESPAÑOL**

## **RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL INFORME INTERMEDIO DE KA2.**

**Número de proyecto:** 2016-1-ES01-KA219-025224\_1

### **Reuniones transnacionales**

**Comentario:** Se han realizado dos hasta la fecha (España y Grecia). En los documentos adjuntos se presentan los programas de las dos reuniones y certificados de participación. En la web se dispone de los programas y de reportajes fotográficos que ilustran diversos momentos de las visitas. En general, los contenidos de las reuniones son adecuados y permiten acotar con bastante detalle los diversos aspectos del proyecto que se está desarrollando.

### **Productos intelectuales**

**Comentario:** No se aplica.

### **Eventos multiplicadores**

**Comentario:** No se aplica.

### **Actividades de formación, enseñanza o aprendizaje**

**Comentario:** Es interesante ver la forma en que cada centro ha encajado el desarrollo del proyecto en diferentes asignaturas de forma que se pueda ir elaborando durante todo el año. Sobre las movilidades, a través de la web del proyecto se puede realizar un buen seguimiento del calendario de actividades previstas y de las diferentes acciones que ya se han ido realizando. A este respecto se presentan documentos de trabajo, colecciones fotográficas de la realización de las actividades y resultados.

### **Difusión y uso de los resultados del proyecto**

**Comentario:** La web está activa, así como cuentas en redes sociales y portales. La web incluye mucha información aunque la estructura en que se presentan los contenidos es algo confusa. Entre la información disponible, se incluyen copias de los impactos en prensa y otros medios. En general, el impacto en los alumnos, profesores y centros parece ser muy positivo.

### **Ejecución del proyecto**

**Comentario:** A la vista del organigrama y la información disponible en la web sobre las actividades realizadas, se comprueba que el proyecto lleva un buen ritmo de ejecución y es esperable que cumpla con las expectativas iniciales.

### **Gestión del proyecto**

**Comentario:** El sistema de control de la ejecución del proyecto por parte de los socios parece adecuado. El informe incluye algunas señales que muestran un buen grado de eficiencia, como el hecho de que se hayan adquirido los billetes con antelación para reducir los costes. El informe señala buenos impactos en los diferentes grupos participantes, si bien quizás podría sistematizarse algo más la recogida y exposición de esta evaluación. Por ejemplo, si se introduce algún tipo de encuesta o indicadores para que se valoren las diferentes actividades realizadas.

### **Otra información relevante**

**Comentario:** A modo de recomendación se sugiere que al comenzar el informe (en este caso en el apartado "4. Gestión y ejecución...") se incluya un breve párrafo con el resumen del contexto, objetivos del proyecto y enfoque planteado. De esta forma resulta más sencillo ir interpretando las diferentes afirmaciones que se realizan sobre las tareas realizadas y el grado de compleción. Otro aspecto a considerar es que algunas de las plataformas que se han creado son de uso privado (con contraseña), por este motivo, en el caso de que se desee que los contenidos que están depositados allí se consideren en la evaluación, será preciso incorporar algún tipo de mecanismo de acceso. Un tema que se trata especialmente bien es la visión global de la actividad. En efecto, aunque este informe se refiere principalmente a las actividades del centro español, es muy oportuno que se vaya indicando también -si bien con brevedad- la situación del resto de centros, por ejemplo, como se hace al hablar de la gestión de la financiación. Esta actitud permite ver que todos los socios avanzan de manera coordinada. También es interesante la valoración que se realiza sobre el impacto (en el comercio y el ambiente) de la visita de los alumnos y profesores de diferentes países a las localidades que reciben las movilidades.

#### **Presupuesto**

**Comentario:** Se declara ejecutado el 86,80 %, lo cual parece conforme a las actividades desarrolladas.

#### **Comentarios generales**

**Comentario:** A grandes rasgos, el proyecto parece que se desarrolla correctamente. La web aporta mucha información sobre las tareas y la difusión realizada (aunque el diseño no permite explorar los contenidos con comodidad). La impresión global es que la gestión está funcionando bien y que las actividades resultan muy atractivas para los estudiantes. Como aspecto a mejorar, indicar que, en general, la abundante información que se proporciona da la sensación de tener un fuerte peso de actividades del profesorado hacia el alumnado. Por este motivo, se sugiere complementar los contenidos existentes con más información de la participación de los alumnos u otro tipo de personal del centro.

### **ENGLISH:**

#### **RESULT OF THE EVALUATION OF THE KA2 INTERMEDIATE REPORT.**

Project number: 2016-1-ES01-KA219-025224\_1

#### **Transnational meetings**

**Comment:** Two have been made to date (Spain and Greece). The programs of the two meetings and certificates of participation are presented in the attached documents. On the website, there are programs and photographic reports that illustrate different moments of the visits. In general, the contents of the meetings are adequate and allow to delimit in detail the various aspects of the project that is being developed.

#### **Intellectual products**

**Comment:** Does not apply.

#### **Multiplier events**

**Comment:** Does not apply.

#### **Training, teaching or learning activities**

**Comment:** It is interesting to see how each center has embedded the development of the project in different subjects so that it can be developed throughout the year. On the mobilities, through the website of the project you can make a good follow-up of the calendar of planned activities and of the different actions that have already been carried out. In this regard, working documents, photographic collections of the realization of the activities and results are presented.

### **Dissemination and use of project results**

**Comment:** The web is active, as well as accounts in social networks and portals. The website includes a lot of information although the structure in which the contents are presented is somewhat confusing. Among the available information, copies of the impacts in the press and other media are included. In general, the impact on students, teachers and schools seems to be very positive.

### **Project execution**

**Comment:** In view of the organization chart and the information available on the web about the activities carried out, it is verified that the project has a good rhythm of execution and it is expected that it meets the initial expectations.

### **Project management**

**Comment:** The system of control of the execution of the project by the partners seems adequate. The report includes some signs that show a good degree of efficiency, such as the fact that tickets have been purchased in advance to reduce costs. The report points out good impacts on the different groups of participants, although perhaps the collection and presentation of this evaluation could be systematized more. For example, if some type of survey or indicators are introduced so that the different activities carried out are valued.

### **Other relevant information**

**Comment:** As a recommendation, it is suggested that at the beginning of the report (in this case in the section "4. Management and execution ...") a brief paragraph be included with the summary of the context, objectives of the project and approach proposed. In this way it is easier to interpret the different statements made about the tasks performed and the degree of completion. Another aspect to consider is that some of the platforms that have been created are for private use (with password), for this reason, in case you want the contents that are deposited there to be considered in the evaluation, it will be necessary to incorporate some kind of access mechanism. A topic that is treated especially well is the overall vision of the activity. Indeed, although this report refers mainly to the activities of the Spanish center, it is very opportune that the situation of the rest of the centers be indicated, albeit briefly, for example, as is done when discussing the management of the financing. This attitude allows to see that all the partners advance in a coordinated manner. It is also interesting the assessment made on the impact (in trade and environment) of the visit of students and teachers from different countries to the localities that receive the mobilities.

### **Budget**

**Comment:** 86.80% was declared executed, which seems to be in accordance with the activities carried out.

### **General comments**

**Comment:** Broadly speaking, the project seems to be developing correctly. The web provides a lot of information about the tasks and dissemination carried out (although the design does not allow to explore the contents with comfort). The overall impression is that the management is working well and that the activities are very attractive for the students. As an aspect to improve, indicate that, in general, the abundant information that is provided gives the sensation of having a strong weight of activities of the teaching staff towards the students. For this reason, it is suggested to complement the existing contents with more information about the participation of the students or other type of personnel of the center.